



**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В. ЛОМОНОСОВА**

ОЛИМПИАДНАЯ РАБОТА

Наименование олимпиады школьников: **«Ломоносов»**

Профиль олимпиады: **Философия**

ФИО участника олимпиады: **Богданова Елизавета Александровна**

Класс: **11**

Технический балл: **95**

Дата проведения: **03 марта 2022 года**

РЕЗУЛЬТАТЫ ПРОВЕРКИ

Кроссворд	48 баллов
Поисковое творческое задание	47 баллов
Итого	95 баллов

Задание 1

- | | |
|--------------------|---------------------------------|
| 1. Абстракция | 11. Правда |
| 2. Возмездие | 12. Антагонизм |
| 3. Абстракция | 13. Софистика |
| 4. Толерантность | 14. Понятия |
| 5. Справедливость | 15. Трансцендентное безобразное |
| 6. карма | 16. Рефлексия |
| 7. Трансцендентное | 17. Метафора |
| 8. Рок | 18. Деятельность |
| 9. НОРМА | 19. Форма |
| 10. значение | 20. Интерпретация |

Задание 2

1. Наметри исходит из понимания человека как сложной системы, самореферентного механизма, упрощаемого машине (уже в названии философской работы Наметри "Человек - машина"). Однако авторскую интерпретацию человека нельзя назвать научной или технофаталистской, т.к. Наметри отнимает естественно (биологическую) природу человека как особого биологического вида, сумевшего построить многоуровневую систему символов и сигналов в целях ~~формирования~~ ^{развития} коммуникаций. И хотя биологическая сущность человека преобладала на первых этапах антропогенеза, построение четкой сети социальных взаимоотношений (структурный, по Н. Жюасу) позволило на раннем этапе развития социальные и психологические аспекты человеческой природы.

Наметри указывает на две преимущества человека, которые могут стать основой для разграничения ~~человек~~ людей от других обитателей Галактики. Первое преимущество заключается в свободе социологического строения человека (в первую очередь, строения его мозга и зрения), которое обуславливает способность человека

к интеллектуальной деятельности, рефлексии и самопознанию. Это достоинство это подчеркивает биологическую сущность человека, использование или приращение когнитивных (например, факторов) для успешной социализации и влиятельности интеллектуальных преобразовательных не в ^{социальной} активности. Понимание и учет биологического происхождения человека, ^{первопричины} анализ его поведенческих паттернов (по модели биохимической теории) позволяет отличать человека от иных разумных форм, прежде всего, нейробиологических, как то индустриальная и роботизированная. Поскольку анализ человеческого поведения исходит из ^{критериев} ~~критериев~~ психологических факторов, рефлексивных и инстинктивных, ~~то~~ именно ^{проявление} ~~наличие~~ этих элементов в человеке у разумной сущности позволяет идентифицировать его как человека.

Вторым преимуществом человека, по Ламетри, является наличие образования, это служит гарантией не только как происхождения конкретного образовательного цикла, но и как способность усваивать новую информацию, способность к познанию, развитию мышления, умение найти творческий подход к решению проблемы. Образовательный критерий связан также с наличием анализа информации, поиска синонимов и их демонстрацией (в терминах Ж. Деррида). Указанные способности характеризуют социальную природу человека и могут использоваться совместно с привлекательностью индивида к образованию и др. соц. институтам при ^{установлении} ~~определении~~ мер от др. форм разумной жизни.

2. Оба преимущества человека, указанные Ламетри, могут ~~быть~~ ^{стать} ~~основой~~ ^{основой} для критериев разграничения. Однако такие критерии должны быть четко определены и ^{должны} ~~имеют~~ возможность разумного толкования во избежании коллизий, которые, например, возникают в связи с деятельностью частных венчурных и офшорных компаний. Несмотря на наличие определения ЧВОП в документе Метри, на критерии довольно сложно отличить ^{содержимое} ЧВОП от компаний ввиду неопределенности указанных в документе критериев. Во избежании подобной неопределен-

ности в вопросе определения человека в биологическом пространстве, следует предусмотреть ряд конкретных критериев, среди которых

- 1) особое антропологическое строение и характерный внешний вид;
- 2) биологическое происхождение, подтверждаемое наличием икстинного, рефлексов и способностью их контролю;
- 3) ин., мышление, способность создавать орудия труда;

ЧИСТОВИК 3

(Данные критерии исходят из биологической сущности человека, ~~просто~~ ^{отмечаются} ланцетри)

- 4) наличие потребностей в общении, самовыражении, познании, общественной принадлежности, а также идеальных потребностей, ^{приоритетных образовательных}
- 5) способность устанавливать социальные нормы, повторять культурные практики, умение анализировать и интерпретировать
- 6) приваенность к социальным группам, образовательным институтам (в том числе наличие документа об образовании).

(Последние критерии исходят из социальной природы человека и особой роли образования).

3. Видно, что понимание биопсихосоциальной сущности человека является необходимым для четкого разграничения людей и иных разумных существ. Этажность рассмотрения человека как социального существа, как особи биологического вида, подчеркивается многими социал-дарвинистами. Особое внимание заслуживает трактовка человека в работе Шпенглера "Человек и Гельмгольц", в которой сравнивается "естественная" природа человека* и способность людей к подлинности, проводится разграничение между "внутренней и внешней, кто не был способен управлять". Эволюционистское понимание Шпенглера человека и неиндивидуальное отношение в отношении буржуазного человечества / цивилизации в целом обусловлено биологическим, природным детерминизмом человеческого бытия. Жюльен ирси разделение и антикомрабильность (Д. Том), утверждение, что свобода человека ограничена внешними, в том числе природными, факторами.

Однако представленная шкала тректовки человека недостаточна для различения между моралью и другими разумными существами, т.к. подобная позиция, несмотря на широкое применение в науке биологической этике, практически упускает из внимания социальные критерии человеческой личности.

Образование является лишь одним из этапов социализации, и очевидно, что одного только ^{получения} образования недостаточно для характеристики человека как социального существа. Важно учитывать еще и социальные факторы, создаваемые человеком, коммуникативные факторы, совершаемые индивидами.

Кроме того, подход Шеллера не охватывает в полной мере познавательную активность человека, его способности к интенциональному и рефлексивному познанию. Активности человеческого сознания не всегда удается достичь желаемого результата - цели цели, потому что ^{отличительным} человеческим свойством является еще и заблуждение.

Несовершенство сознания, которое часто называют иррациональностью, является неотъемлемой частью познавательного процесса, ~~которое~~ ^{что} позволяет отличить человеческое сознание от неадекватного механизма роботов, чья активность заранее запрограммирована и не имеет свободного человеку личностного характера.

Тректовка, представленная Шеллером, не предполагает моральных оснований человеческой личности, т.к. уподобляет человека машине. Хотя духовные качества индивида не могут быть сведены в рамках универсальных максим, поведение личности не может обуславливаться конкретными моральными установками, это, безусловно, не присуще иным разумным или интуитивным существам. Скорее всего ~~человек~~ утилитарной морали Бенедикта или ^{его} приверженности максимам Канта позволяют индивиду разрешить моральные дилеммы, поэтому первичность моральных регуляторов должна быть признана при объяснении поведения человека.

Наконец, подход Ламетри недостаточен при поиске человека среди иных разумных форм жизни, поскольку не проводит различий между человеком и трансгумантными формами. Трансформация человеческого организма в целях его усовершенствования предполагает интеллектацию в человеческое тело и сознание ^{продуктов} новейших технологий, что имеет же собой необратимое изменение сущности человека. Вместе с тем, такой повообразованной индивид будет формально соответствовать критериям человеческой сущности, указанным в работе Ламетри, хотя на практике ^{он} представляет собой синтез цифровой личности и биологической формы. Конечно, минимальное трансгумантное канал, подобно внешнему радиочипу, которое содержит ~~содержит~~ ^{содержит} драйвера Мозга, не позволит серьезного вмешательства. Однако полномасштабные трансформации личности ^{посредством} ~~под воздействием~~ ^{в организм} внешнего ^{продуктов} технологического процесса, усугубит проблему опознания людей в толпе различных работ, цифровых личностей и иных разумных форм жизни.

Таким образом, концепция Ламетри определяет ^{определенный} ~~какой-то~~ ^{ряд} критериев человека, который не является достаточным для решения проблемы галактического характера. Фрактурка человека исходя из биологических показателей и минимальных социальных черт не позволяет объективно отразить человеческую природу. Для полного определения сущности человека важно учесть морально-этические, поведенческие, коммуникативные ^{черты} ~~факторы~~ и социальные проявления человеческой деятельности.

